

平成29年度 施設指定管理者  
モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	ひまわり児童館
指定管理者名	(株)ポピンズ
指定期間	平成28年4月1日 ~ 平成32年3月31日 (2年目)
所管課	児童福祉課

1 業務履行の確認・評価

適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	年次評価
	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 指定管理2年目であるが、安定した体制で管理運営が行われている。</li><li>・ 幼児親子・小学生の来館者数が昨年を上回る実績となった。全体としても昨年度実績を上回る結果となった。</li></ul> <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 環境教育出前講座やフラワーアレンジメント等開催している。フラワーアレンジメントは、参加者にとっても好評だった。今後、地域ボランティアや地域の社会資源を活用した独自事業の展開にも期待していきたい。</li><li>・ 日ごろの職員の対応も保護者の悩み相談対応にも、相談しやすい環境づくりや職員のスキルアップに力を注いだ。</li></ul> <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・ 遊戯室のアコーディオンカーテン修理や非常用音響ベル交換等利用者の安心・安全を確保するために必要な対応は実施されている。</li><li>・ 樹木選定やカーペット清掃なども定期的実施された。</li></ul>	

## 2 サービスの質に関する評価

年次評価

提供するサービスの水準が確保されているか。  
また、サービスの向上が図られていたか。

A

### 【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】

#### 調査の概要

- ・ 前半期と後半期に来館者アンケートを実施。

#### 調査結果の概要

- ・ サービスの質の評価については、おおむね良好な回答。アンケートで寄せられた意見に対し、その都度、対応努力がされている。
- ・ 満足度において、不満とする回答が少数ながらあったものの、その他、寄せられた意見記述に対して対応されており職員の丁寧な対応がうかがわれる。。

### 【自主事業に関する事項】

- ・ 環境教育出前講座やフラワーアレンジメント等開催している。フラワーアレンジメントは、参加者にとっても好評だった。今後、地域ボランティアや地域の社会資源を活用した独自事業の展開にも期待していきたい。
- ・ 日ごろの職員の対応も保護者の悩み相談対応にも、相談しやすい環境づくりや職員のスキルアップに力を注いだ。

### 【サービス水準や利用環境に関する事項】

- ・ 幼児親子の声を聴き親切丁寧な対応がされている。また、大きな苦情や怪我もなかった。
- ・ 小学生についても、行事を準備段階から子どもたちと一緒に進められる行事を増やし満足感と達成感を味わう経験を増やすよう努めている。

### 3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p><b>【施設の収支状況に関する事項】</b>      3施設共通事項</p> <p>①指定管理料    41,500,000円</p> <p>②南部児童館年間支出＋西部児童館年間支出＋ひまわり児童館年間支出    39,764,547円    ※税込概算</p> <p>①－② = 1,735,453円の黒字である。</p> <p><b>【団体の経営状況に関する事項】</b>      3施設共通事項</p> <p>(株)ポピンズの経営状況の分析</p> <p>・三期比較損益計算書を見てみると、売上高は107億4千万円、123億3千5百万円、146億8千万円と順調に推移している。売上高が伸びているものの売上総利益は前年対比で2億2千万円の減少。営業利益についても前年対比1億3千万円の減少となっている。違約金収入1億2千8百万円があるものの減損損失2億2千2百万円があり、税引き後の利益は1億5千1百万円と前期の半額以下となっており、気になるところであるが、資料からはこれらの内容は確認できない。ただ、繰越利益剰余金は12億1千5百万円あり財務体質に不安はない。</p>	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; text-align: center;">A</p>	<p><b>【審査委員会コメント】</b></p> <p>安定した運営がおこなえ職員の利用者へ寄り添った対応等利用者の増加につながっている。子ども達の成長、発達にあわせて、各事業では役割をつくり子ども達の健全育成に努めている。今後もさらなる配慮を期待する。</p>
-------------	--	--

- 【年次評価】**      (評価基準)
- S (優 良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
  - A (良 好) : 区分評価が全てA以上。
  - B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
  - C (要改善) : 区分評価にCがあった。

- 【総合評価】**      (評価基準)      (目安)
- S (優 良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。      年次評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
  - A (良 好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。      年次評価が全てA以上。
  - B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。      年次評価にBがある。
  - C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。      年次評価にCがある。